

Jakość Kształcenia w USM

Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia

Misją USM jest dążenie do ustawicznego podnoszenia poziomu wykształcenia w polskim społeczeństwie przez upowszechnianie wiedzy, kształcenie umiejętności jej praktycznego wykorzystywania w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu społeczno-gospodarczym oraz wykuwanie cech i kompetencji przedsiębiorczych wszystkich studentów korzystających z jej oferty edukacyjnej. Uczelnia pomaga w zdobywaniu wiedzy, kompetencji pozwalających na pełnienie zawodów zaufania publicznego, prowadzeniu badań oraz dążeniu do doskonałości.

Misją Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie jest wykształcenie profesjonalistów w swoich dziedzinach, gotowych podjąć wyzwania na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy. Mając powyższe na względzie, Uczelnia w codziennej działalności dąży do zwiększania wartości dyplomu ukończenia studiów poprzez nieustanne dążenie do jak najwyższej jakości kształcenia, umacniania swojej pozycji w kraju i za granicą oraz nawiązywanie wartościowych relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym i innymi podmiotami systemu szkolnictwa wyższego.

Uczelnia Społeczno-Medyczna zapewnia najwyższy poziom kształcenia w zawodach pedagogów, kosmetologów i dietetyków dbając, aby absolwenci uczelni:

1. posiadali wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na możliwie najwyższym poziomie;
2. prezentowali wysokie standardy etyczne oraz silne poczucie zaangażowania społecznego i odpowiedzialności;
3. byli przygotowani do wyzwań współczesnego świata oraz potrzeb i oczekiwań globalnego rynku pracy.

Za jakość kształcenia w Uczelni Społeczno-Medycznej odpowiedzialni są wszyscy członkowie społeczności akademickiej: władze uczelni i wydziałów, nauczyciele, pracownicy administracji i studenci.

Wierzymy, że wysoka jakość kształcenia to efekt naszej wspólnej pracy i ciągłego doskonalenia, dlatego naszym celem jest rozwój ogólnouczelnianej kultury jakości, na którą składają się:

1. projakościowe postawy i działania członków społeczności akademickiej oraz relacje między nimi;
2. formalny Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia: jasno określone, spójne i efektywne struktury, procesy i narzędzia służące zapewnieniu, ocenie i doskonaleniu jakości, wspierające i koordynujące indywidualne i instytucjonalne wysiłki w tym zakresie.

Cel ten w USM BM realizowany jest poprzez:

1. przestrzeganie i obronę fundamentalnych wartości akademickich, takich jak prawda, rzetelność, wolność i odpowiedzialność oraz przeciwstawianie się ich łamaniu.;
2. budowanie uczciwych, życzliwych i opartych na wzajemnym szacunku relacji pomiędzy członkami społeczności akademickiej;
3. podnoszenie rangi działalności dydaktycznej, w tym stymulowanie i nagradzanie wysokiej jakości nauczania;
4. podejmowanie i promowanie inicjatyw doskonalących jakość kształcenia;

5. upowszechnianie dobrych praktyk i wymiana doświadczeń w zakresie jakości kształcenia;
6. angażowanie całej społeczności akademickiej oraz interesariuszy zewnętrznych w budowę uczelnianej kultury jakości;
7. rozwój Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia;
8. współpracę z innymi uczelniami oraz instytucjami z kraju i zagranicy w zakresie jakości kształcenia;
9. wspieranie procesu kształcenia przez badania naukowe.

Do podstawowych funkcji Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia należy zapewnienie, ocena i doskonalenie jakości kształcenia poprzez:

1. ustalenie przejrzystego zakresu odpowiedzialności za zarządzanie jakością kształcenia;
2. określanie jasnych celów i planów poprawy jakości kształcenia;
3. dostarczanie czytelnych wzorców i standardów postępowania w zakresie kształcenia oraz zarządzania jakością kształcenia;
4. wdrażanie skutecznych, wielowymiarowych narzędzi zarządzania jakością kształcenia,
5. ciągle monitorowanie jakości procesu kształcenia;
6. regularną ocenę jakości procesu i efektów kształcenia;
7. podejmowanie stosownych, systematycznych działań doskonalących;
8. stymulowanie i nagradzanie wysokiej jakości kształcenia;
9. rozwój kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich;
10. identyfikację, promowanie i upowszechnianie dobrych praktyk oraz wymianę doświadczeń w zakresie kształcenia oraz zarządzania jakością kształcenia;
11. publikowanie informacji na temat jakości procesu i efektów kształcenia;
12. rozwój współpracy w dziedzinie zarządzania jakością kształcenia z interesariuszami i partnerami Uczelni z kraju i zagranicy.

Zakres, cele i założenia Systemu

System służy realizacji polityki jakości kształcenia Uczelni i wzmocnieniu jej potencjału dydaktycznego. Na poziomie wydziałowym, celem Systemu jest zapewnienie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez wsparcie indywidualnych i instytucjonalnych wysiłków w tym zakresie.

System jest tworzony przy udziale społeczności akademickiej i interesariuszy Uczelni:

- ✓ zgodnie z wymaganiami i wytycznymi zewnętrznymi),
- ✓ zgodnie z wizją, misją i strategią Uczelni,
- ✓ z uwzględnieniem autonomii i specyfiki Wydziałów,
- ✓ w oparciu o uczelniane, krajowe i międzynarodowe dobre praktyki i dotychczasowe doświadczenia w zakresie zarządzania jakością kształcenia, drogą szerokich konsultacji i dialogu,
- ✓ z poszanowaniem wartości i tradycji akademickich.

Efektywność systemu uczelnianego jest weryfikowana m.in. przez zewnętrzny system zapewnienia jakości (akredytacje).

Za jakość kształcenia odpowiedzialni są wszyscy członkowie społeczności akademickiej Uczelni, w tym władze, nauczyciele akademicy, pracownicy administracji, studenci Uczelni – poprzez swoją postawę i działania.

Formalna struktura organizacyjna Systemu służy zapewnieniu, ocenie i doskonaleniu jakości kształcenia w Uczelni, jak również ma za zadanie inspirować, wspierać i koordynować indywidualne oraz instytucjonalne działania w tym zakresie.

Podstawową strukturę organizacyjną Systemu wspierającą Władze WUM w zarządzaniu jakością kształcenia tworzą:

- Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
- Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia,

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 32./2020 Rektora Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie z dnia 4 września 2020 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni Społeczno-Medycznej Beaty Mydłowskiej w Warszawie

Struktura i zasady funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie

Za wprowadzenie i właściwe funkcjonowanie **WSZJK** odpowiedzialna jest Komisja Jakości Kształcenia.

Działając na podst. Art. 28 pkt 13 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r. poz. 478, z późn.zm.) w związku z art. 46 pkt 3 Statutu Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie, stanowiącego załącznik do zarządzenia Założyciela 05/2020 z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany Statutu Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie, **Senat Uczelni uchwałą nr 9 z dnia 30 września 2021 r. powołał Komisję Jakości Kształcenia**, wskazując jednocześnie, że traci moc uchwała nr /2020 Senatu Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie z dnia 3 listopada 2020 r. w sprawie powołania Komisji Jakości Kształcenia.

Przewodniczącą Komisji Jakości Kształcenia została dr Krystyna Wiaderny-Bidzińska, która w USM BM pełni funkcję **Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia**.

W celu oceny skuteczności i przydatności działań określonych w WSZJK w Uczelni Społeczno-Medycznej oraz w poszczególnych jednostkach organizacyjnych corocznie monitoruje się składowe procesu kształcenia takie jak: programy kształcenia sylabusy przedmiotowe; przygotowanie i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej; infrastrukturę i jej dostosowanie do realizacji celów związanych z praktyczną nauką umiejętności.

Prowadzona polityka zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia uwzględnia następujące działania:

- monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami
- monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia
- ocenę jakości zajęć dydaktycznych
- monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów
- monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia kształcenia
- monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia
- uzyskiwanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu studiów i warunków studiowania
- monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do opiniowania programu studiów
- monitorowanie i weryfikacja efektów uczenia na wszystkich poziomach kształcenia i formach studiów

- podnoszenie prestiżu, atrakcyjności, konkurencyjności USM na krajowym i zagranicznym rynku edukacyjnym poprzez działania promujące kierunki i specjalności
- opracowywanie oraz doskonalenie modułów i przedmiotów.

Skład Komisji Jakości Kształcenia oraz procedura powoływania jego członków

W skład Komisji Jakości Kształcenia wchodzi:

- przewodniczący,
- i odpowiedni przedstawiciele nauczycieli akademickich jednostki,
- przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studencki.

Członków ww. Komisji, w tym przewodniczącego powołuje odpowiednio rektor uczelni stosownym zarządzeniem **na okres roku akademickiego**.

Za wdrażanie procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Jakości kształcenia. Jest przewodniczącym Komisji jakości kształcenia działającej na uczelni, w skład której wchodzi również: Dziekan, przedstawiciele nauczycieli akademickich oraz przedstawiciele studentów desygnowani przez samorząd studencki.

Spotkania Komisji odbywają się dwa razy w roku. W czasie spotkań prezentowane są sprawozdania dotyczące procesu dydaktycznego oraz omawiane są wyniki analizy prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych pod kątem zgodności z kartami przedmiotów oraz wyniki próbek prac dyplomowych.

Głównymi zadaniami Komisji jakości kształcenia są: wdrażanie procedur, metod i narzędzi oceny jakości i przebiegu kształcenia, ocena i doskonalenie procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, sporządzanie rocznych sprawozdań z oceny jakości kształcenia z ewentualnymi zaleceniami dotyczącymi działań mających na celu dalsze podnoszenie jakości tego procesu na poszczególnych kierunkach studiów.

Na potrzeby sprawnej realizacji procesu monitorowania i zapewniania jakości kształcenia w uczelni opracowany został dokument System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie, który opisuje procedury w ramach funkcjonujących na uczelni poszczególnych elementów systemu jakości kształcenia. Należą do nich:

- ✓ weryfikowanie efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów, studiach podyplomowych i kursach doszkolających;
- ✓ ocenę zajęć dydaktycznych dokonywaną przez studentów po zakończeniu każdego ich cyklu;
- ✓ ocenę kadry dydaktycznej, w tym hospitację zajęć;
- ✓ wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów;
- ✓ wnioski z badania oczekiwań Rady Interesariuszy Zewnętrznych i zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy;
- ✓ działania w zakresie zapobiegania i wykrywania plagiatów.

Skład Komisji :

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Przewodniczący – dr Krystyna Wiaderny-Bidzińska, Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia; 2) Wiceprzewodnicząca – dr hab. Maria Jeznach, Dziekan Wydziału Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu; 3) Wiceprzewodnicząca – dr Marlena Katarzyna Gerung, Dziekan Wydziału Nauk Społecznych; 4) dr Sabina Janik, Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami; 5) mgr Andrzej Bieźuński, Pełnomocnik Rektora ds. praktyk i interesariuszy zewnętrznych; 6) mgr Beata Wolna. Pełnomocnik Rektora ds. internacjonalizacji; 7) dr Adam Żardecki, Dyrektor ds. prawnych; |
|--|

- 8) ks. dr hab. Kazimierz Pierzchała, Przewodniczący komisji ds. naukowo-badawczych;
- 9) dr hab. Ireneusz Białecki, Przewodniczący komisji ds. ewaluacji karier absolwentów;
- 10) mgr Urszula Matysiak, Przewodnicząca komisji ds. materialnego wsparcia studentów;
- 11) prof. dr hab. Kazimierz Pospiszyl, przedstawiciel kierunku Pedagogika;
- 12) dr Joanna Rasławska-Socha, przedstawiciel kierunku Kosmetologia;
- 13) dr Franciszek Pluciński, przedstawiciel kierunku Dietetyka;
- 14) dr Natalia Wnukowska, przedstawiciel nauczycieli akademickich;
- 15) dr Dorota Jawor-Przybyszewska, przedstawiciel nauczycieli akademickich prowadzących; koła naukowo-artystyczne;
- 16) dr Justyna Kopczyńska-Wisz, przedstawiciel nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia praktyczne (pedagogika);
- 17) mgr Ewa Neumann, przedstawiciel nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia praktyczne (dietetyka);
- 18) mgr Barbara Harasimiuk – przedstawiciel nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia praktyczne (kosmetologia);
- 19) ppłk mgr Danuta Augustyniak, Dyrektor studiów podyplomowych;
- 20) Mikołaj Andrzejczyk, przedstawiciel studentów;
- 21) Katarzyna Winowska, przedstawiciel studentów;
- 22) mgr Zofia Milewska, przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (pedagogika);
- 23) mgr inż. Elżbieta Banaś, przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (dietetyka);
- 24) mgr Sylwia Wójcik, przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (kosmetologia).

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia pełni jednocześnie funkcję przewodniczącego Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia, Komisja pełni wobec Rektora Uczelni funkcję doradczą i rekomendacyjną. Realizując swoje zadania, Pełnomocnik współpracuje Komisją Jakości Kształcenia.

Głównym zadaniem Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia jest nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia, w tym:

1. Kierowanie pracami Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia;
2. Promowanie Systemu oraz kultury jakości kształcenia wśród społeczności akademickiej Uczelni;
3. Udzielanie informacji i nawiązywanie relacji z interesariuszami zewnętrznymi Uczelni w sprawach związanych z Systemem;
4. Nadzór nad opracowaniem i składanie Rektorowi:
 - a) Rekomendacji celów i działań Uczelni w zakresie zarządzania jakością kształcenia;
 - b) Projektów ram instytucjonalnych Systemu na poziomie uczelnianym;
 - c) Po zakończeniu roku akademickiego każdego roku sporządza Raport przygotowany wspólnie z Komisją Jakości Kształcenia z przeglądu systemu:

- ✓ Raport obejmuje 10 rozbudowanych kryteriów oraz ocenę spełnienia ich celów. Do sporządzenia Raportu wykorzystywany jest aktualnie obowiązujący wewnętrzny Katalog Narzędzi.

Raport sporządzany jest w oparciu o analizę:

- 1) Formularzy weryfikacji zakładanych efektów uczenia się WEK;
- 2) Sylabusów;
- 3) Ankiety studenckich, w tym przedmiotów prowadzonych przez interesariuszy zewnętrznych (obligatoryjnych i fakultetów);
- 4) Przeglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia;
- 5) Sprawozdania Pełnomocnika ds. praktyk i interesariuszy zewnętrznych
- 6) Sprawozdania Samorządu Studenckiego sporządzonego w porozumieniu z opiekunem;

- 7) Protokołów z hospitacji zajęć dydaktycznych;
 - 8) Informacji Dziekana w odniesieniu do:
 - a) kadry zaangażowanej w proces dydaktyczny, szczególnie odnośnie:
 - ✓ dynamiki rozwoju naukowego/dydaktycznego pracowników badawczo-dydaktycznych/dydaktycznych;
 - ✓ aktywności pracowników naukowo-badawczych w programach międzynarodowych;
 - b) infrastruktury wykorzystywanej w procesie dydaktycznym;
 - 9) Innych, niesformalizowanych, informacji pochodzących od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.
5. Przedstawianie Senatowi Uczelni ww. raportu;
 6. Monitorowanie jakości procesu kształcenia na poziomie uczelnianym;
 7. Nadzór nad okresową analizą i oceną jakości procesu i efektów kształcenia nad poziomem uczelnianym;
 8. Nadzór nad okresową analizą i oceną funkcjonowania i efektywności Systemu na poziomie uczelnianym;
 9. Nadzór nad wdrażaniem działań doskonalących na poziomie uczelnianym;
 10. Inspirowanie i nadzór merytoryczny nad działalnością Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia.

Działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje:

- I. **Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami** polega na systematycznej analizie i ocenie:
 1. Pracowników naukowo-badawczych i dydaktycznych pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich,
 2. Obsady zajęć dydaktycznych przez pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.
- II. **Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia** na wydziałach opiera się na analizie i ocenie programów studiów oraz ich realizacji, odpowiednio do specyfiki kształcenia:
 1. Zgodności kompetencji kształcenia ze strategią uczelni,
 2. Adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się,
 3. Zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów,
 4. Prawidłowości stosowania punktów ECTS,
 5. Zgodności treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów,
 6. Sposobie weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatność zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów uczenia się) oraz dostępu studentów do informacji na temat stosowanych zasad oceniania,
 7. Systemu weryfikacji końcowych efektów uczenia się,
 8. Realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się.

W Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie dokonuje się opracowywania nowych programów studiów i doskonalenia oraz modyfikacji istniejących programów. Działania w ramach powyższych obszarów obejmują następujące etapy:

1. projektowanie wstępnej wersji programu studiów na podstawie:

- ✓ analizy programów studiów realizowanych w ramach podobnych kierunków na uczelniach polskich i zagranicznych,
 - ✓ analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz badaniem losów absolwentów,
 - ✓ analizy potrzeb rynku pracy.
2. Zaopiniowanie wstępnej wersji programu studiów przez Radę Interesariuszy Zewnętrznych.
 3. Opracowanie ostatecznej/zmodyfikowanej wersji programu studiów.
 4. Ustalenie programów studiów, w tym efektów uczenia się, stanowiących podstawę prowadzenia studiów na kierunku, przez Senat Uczelni.

Np. Program kierunku pedagogika był w ostatnich latach okresowo monitorowany. Zakres monitorowania programu studiów na kierunku dotyczył:

- ✓ zestawu efektów uczenia się;
- ✓ treści efektów przedmiotowych i kryteriów i oceny ich osiągnięcia (ujętych w kartach przedmiotów);
- ✓ listy przedmiotów w planach studiów, w blokach przedmiotów: ogólnouczelnianych, podstawowych, kierunkowych, specjalnościowych, obieralne;
- ✓ zmiany proporcji pomiędzy zajęciami o charakterze teoretycznym i praktycznym.

Bieżący monitoring programu studiów odbywa się z wykorzystaniem m.in.:

- ✓ opinii studentów wyrażanych w trakcie spotkań z opiekunem kierunku;
- ✓ wniosków z realizacji poszczególnych przedmiotów i przypisanych im form zajęć;
- ✓ opinii kadry naukowo-dydaktycznej;
- ✓ informacji dotyczących przebiegu realizacji procesu dydaktycznego;
- ✓ analizy próbek prac etapowych.

Okresowy przegląd programu studiów uwzględnia m.in.:

- ✓ analizę potrzeb rynku pracy;
- ✓ opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych;
- ✓ analizę wyników rekrutacji;
- ✓ analizę wyników wyboru specjalności;
- ✓ analizę wyników procesu dyplomowania;
- ✓ wyniki badań ankietowych studentów ostatnich semestrów oraz absolwentów.

Komisja jakości kształcenia pozyskuje informacje nt. stopnia osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się poprzez:

- ✓ system bieżącej kontroli postępów w nauce (zaliczenia i egzaminy);
- ✓ system kontroli końcowej (proces dyplomowania);
- ✓ analiza wyników praktyk zawodowych.

Konsekwencjami pozyskiwanych informacji są m.in.:

- ✓ modyfikowanie planów studiów (np. zmiana proporcji pomiędzy zajęciami o charakterze teoretycznym i praktycznym; m.in. dzięki temu efektywność kształcenia w ramach zajęć praktycznych zyskała większą dynamikę niż efektywność kształcenia w ramach form wykładowych),
- ✓ modyfikowanie kart przedmiotów (przedmiotowych efektów uczenia się, metod kształcenia i oceniania itp.),
- ✓ dobór miejsc praktyk zawodowych oraz czynności wykonywanych w ramach praktyk pod kątem potrzeb w obszarze osiągnięcia efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych.

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych.

Hospitacje zajęć

Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 9/2020 Dziekana Wydziału Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021

W ramach Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia Uczelni Społeczno-Medycznej wprowadzono regularne hospitacje zajęć dydaktycznych.

- Hospitacje stanowią narzędzie wspierania rozwoju nauczycieli akademickich Uczelni oraz podstawę ciągłego doskonalenia jakości kształcenia, w tym narzędzie identyfikacji dobrych praktyk i centrów doskonałości w dziedzinie dydaktyki.
- Hospitacje prowadzone są na wszystkich kierunkach studiów I, II stopnia.
- Hospitacjami objęte są zarówno zajęcia teoretyczne, jak i praktyczne (wykłady, ćwiczenia, seminaria, zajęcia praktyczne i laboratoryjne, lektoraty języków obcych).

Ocena jakości zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie hospitacji zajęć oraz ankietowania studentów.

Obowiązkowo hospitowani są wszyscy pracownicy, którzy w ostatnim roku rozpoczęli pracę na uczelni oraz tacy, co do których pracy pojawiają się zastrzeżenia. Dziekan może wskazać jeszcze dodatkowe osoby, na których zajęciach należy przeprowadzić hospitację. Studenci po zakończeniu każdego semestru wypełniają ankietę, w której oceniają swoich wykładowców. Dokonywana jest również analiza ocen wystawianych przez prowadzących, w przypadku zaistnienia zbyt wysokiego odsetka ocen najwyższych i najniższych Dziekan przeprowadza rozmowy wyjaśniające.

Okresowe hospitacje zajęć dydaktycznych są istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego i stanowią ważny element w procesie kształcenia i doskonalenia kadry.

Procedury oraz wzór karty hospitacji stanowi załącznik nr 1

Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana oceną studentów, ustaloną na podstawie anonimowej, dobrowolnie wypełnionej ankiety ewaluacyjnej dotyczącej wypełniania przez prowadzących obowiązków związanych z kształceniem. Ocena studentów oraz uwagi zawarte w kartach hospitacji zajęć dydaktycznych są uwzględniane przy dokonaniu oceny końcowej nauczycieli akademickich.

1. Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęć obowiązków związanych z kształceniem, dotyczy wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych programem studiów.

Opis procedury oraz wzór ankiety zawiera załącznik nr 2.

Procedury oraz wzór karty hospitacji stanowi załącznik nr 1

IV. **Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów** polega na ocenie:

- a) Zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizacja pod kątem potrzeb pracowników i studentów,
- b) Jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do internetu) i jej dostosowanie do liczby oraz potrzeb studentów,
- c) Dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia tj. kierunków studiów, programów studiów, sylabusów przedmiotów, rozkładu zajęć dydaktycznych oraz wymiany studenckiej,
- d) Organizacji zajęć.

Ocena warunków kształcenia i organizacji zajęć powinna uwzględniać opinie studentów dotyczące m.in. funkcjonowania biblioteki, pracowni specjalistycznych i dziekanatu.

Wzór ankiety zawiera załącznik nr 3.

- V. **Monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się.** Monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się dotyczy:
- a) Wsparcia dydaktycznego (m.in. powołanie opiekuna roku i opiekuna praktyk, konsultacje nauczycieli akademickich),
 - b) Wsparcia naukowego (m.in. działalność kół naukowych, organizacja konferencji studenckich, udział w konferencjach ogólnouczelnianych),
 - c) Wsparcia materialnego (m.in. stypendia socjalne, motywacyjne, program wsparcia dla osób niepełnosprawnych),
 - d) Inne formy wsparcia (m.in. medyczne, psychologiczne, prawnicze),
 - e) Dostępność informacji o formach wsparcia.
- VI. **Monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.** Monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia dotyczy:
- a) Funkcjonującej wymiany studentów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów,
 - b) Sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów (punktów i ocen)
 - c) Wykorzystania doświadczeń zdobytych przez studentów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia,
 - d) Opinii przekazanych przez studentów na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie.

Wzór kwestionariusza oceny zawiera załącznik nr 4.

Monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia podlega systematycznym przeglądom, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących i podnoszących jakość kształcenia w Uczelni.

- VII. **Uzyskiwanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów i warunków studiowania** odbywa się poprzez przeprowadzenie anonimowych ankiet dotyczących programu studiów, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Wzór ankiety zawiera załącznik nr 5.

Ponadto studenci USM mają swoich przedstawicieli w organach decyzyjnych uczelni (np. w Senacie oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia). Wyrażają opinię na temat realizowanych lub ukończonych studiów w ankietach audytoryjnych lub elektronicznych. Mogą opiniować proces dydaktyczny i program studiów dzieląc się uwagami z opiekunem kierunku i nauczycielami akademickimi prowadzącymi przedmioty. Pracownicy w ramach spotkań organów kolegialnych uczestniczą w dyskusjach nad programami studiów, na których wypracowywane są kierunki ich modyfikacji.

Wyniki badań ankietowych są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

- VIII. **Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów**

Wpływ na jakość kształcenia w USM ma również owocna współpraca z biznesem. Spośród interesariuszy zewnętrznych znaczącą rolę odgrywają członkowie Rady Interesariuszy Zewnętrznych.

Rada Interesariuszy Zewnętrznych Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie, prezentując stanowiska Członków w sprawie przydatności dla potrzeb otoczenia społecznego Uczelni oferowanych przezeń programów studiów, kompetencji profesjonalnych uzyskiwanych przez absolwentów i studentów, którzy odbyli praktyki zawodowe, stanowi środowisko opiniotwórcze. Głos Członków Rady jest istotną wskazówką dla władz Uczelni, podejmujących decyzje o kierunkach rozwoju jednostki i przekładanej przez nią ofercie dydaktycznej.

W szczególności przedmiotowa współpraca polega na:

1. Monitorowaniu relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów polega na uzyskaniu opinii pracodawców na temat adekwatności programu kształcenia do kompetencji wymaganych przez pracodawców. Interesariusze zewnętrzni opiniują regularnie programy kształcenia i wskazują obszary wymagające modyfikacji.
2. Uzyskiwaniu opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów uczelni odbywa się poprzez przeprowadzenie anonimowych badań ankietowych. Opinie pracodawców pozwolą na uwzględnienie – w miarę możliwości – w programach studiów aktualnych potrzeb rynku pracy i przyczynią się do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego przyszłych pracowników.

IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów

W celu doskonalenia kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy uczelnia monitoruje kariery zawodowe absolwentów studiów. Monitorowanie losów absolwentów prowadzi Biuro Karier. Narzędziem monitorowania losów absolwentów jest ankieta.

X. Monitorowanie i weryfikacja efektów uczenia na wszystkich poziomach kształcenia i formach studiów

Uczelnia stosuje wielostopniowy system potwierdzania efektów uczenia na każdym etapie procesu kształcenia. Efekty uczenia uzyskiwane w wyniku realizacji zajęć dydaktycznych weryfikowane są poprzez wykorzystanie zróżnicowanych metod oceny pracy studenta określonych w zarządzeniu Rektora USM.

Weryfikacja efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk zawodowych odbywa się przy współudziale pracodawców. Weryfikacji podlegają wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne uzyskane w trakcie realizacji praktyk.

Końcowym etapem weryfikacji efektów uczenia uzyskanych przez studenta w trakcie całego okresu studiów jest ocena pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy.

Na zakończenie każdego roku akademickiego na każdym kierunku odbywają się zebrania nauczycieli akademickich poświęcone analizie weryfikacji efektów uczenia uzyskiwanych na zajęciach dydaktycznych realizowanych przez pracowników.

W ramach monitorowania i doskonalenia toku dydaktycznego prowadzone są analizy przykładowych prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych pod kątem zgodności z kartami przedmiotów oraz analizy przykładowych prac dyplomowych.

Cyklicznie, w ramach posiedzeń Rad Wydziałów, organizowane są konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawiciele biznesu, organów administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych, absolwenci) w celu pozyskania wiedzy na temat oczekiwań pracodawców odnośnie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jakie winni uzyskiwać absolwenci kierunków studiów prowadzonych w USM.

Wnioski formułowane przez nauczycieli akademickich, członków Rady oraz interesariuszy zewnętrznych, a także postulaty zgłaszane przez studentów w trakcie procesu ankietowania zająć

dydaktycznych stanowią podstawę do przygotowania oceny weryfikacji i osiągnięcia efektów kształcenia.

Procedury weryfikacji efektów uczenia się stanowi załącznik 6.

XI. Podnoszenie prestiżu i promocja uczelni

Formy promocji kierunków studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych

- spotkania z młodzieżą i nauczycielami szkół średnich (wykłady otwarte, dni otwarte, targi edukacyjne, olimpiady, konkursy, wyjazdy promujące uczelnię w szkołach .średnich)
- promowanie oferty dydaktycznej w punktach informacyjnych
- prezentowanie ofert edukacyjnej w mediach oraz w Internecie

XII. Opracowywanie oraz doskonalenie modułów i przedmiotów

Opracowanie treści kształcenia i przedmiotowych efektów uczenia się nowych modułów/przedmiotów jest powierzane osobom prowadzącym zajęcia uwzględnieniem kierunkowych efektów uczenia się.

W procesie przygotowywania modułów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz mogą wziąć udział interesariusze zewnętrzni (np. instytucje edukacyjne, podmioty funkcjonujące na rynku pracy, organizacje pozarządowe, placówki i instytucje badawcze, lokalne samorzady). Proponowany program nowego przedmiotu/modułu musi być zaopiniowany przez Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz Radę Programową, a następnie zaakceptowany stosowną Uchwałą Senatu USM.

Program studiów jest przyjmowany na jeden kompletny cykl kształcenia.

Weryfikacja potrzeby zmian w zakresie treści kształcenia już prowadzonych przedmiotów/modułów dokonywana jest na podstawie: analizy WEK (zał.7); doświadczenia koordynatora modułu; analizy ankiet studenckich; opinii pracodawców.

W przypadku wprowadzenia nowych treści kształcenia pociągających konieczności zmian zakładanych przedmiotowych efektów uczenia, postępowanie jest analogiczne do opracowywania programu nowych przedmiotów/modułów.

Aktualizacje i udoskonalenia treści kształcenia, które nie wpływają na zmiany zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się dokonuje nauczyciel odpowiadający za przedmiot/moduł.

Za „moduł” uznaje się zbiór przedmiotów, zaś „przedmiot” to jeden kurs.

KATALOG NARZĘDZI MONITOROWANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	Nazwa narzędzia	Opis narzędzia	Okres realizacji w roku akademickim
1	Okresowy przegląd Systemu	Ocena sprawności i ryzyka funkcjonowania systemu jakości kształcenia.	XII
2	Przegląd mierników Strategii	Ocena mierników Strategii USM w obszarze jakości kształcenia.	IV
3	Przegląd programów kształcenia	Okresowy przegląd programów kształcenia w zakresie spójności z wymaganiami rynku pracy.	VI

4	Podsumowanie rekrutacji	Podsumowanie procesu rekrutacji oraz wyników studentów przyjętych na pierwszy semestr studiów na danym kierunku.	X
5	Przegląd i ocena zasobów wykorzystywanych w procesie kształcenia.	Przegląd i ocena dostępności i jakości zasobów, w szczególności zasobów bibliotecznych, pomocy dydaktycznych, urządzeń i wyposażenia sal dydaktycznych, infrastruktury informatycznej.	IX
6	Ocena spójności kształcenia z działalnością naukową.	Analiza i ocena spójności kształcenia z prowadzoną działalnością naukową.	IX
7	Hospitacje zajęć dydaktycznych	Wizytacje zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane regularnie przez Komisję Hospitacyjną.	Plan X Raport VI
8	Studencka ocena jakości prowadzenia zajęć.	Dobrowolna ocena przez studentów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących.	II
9	Kwalifikowanie komentarzy do ankiety studenckiej oceny zajęć.	Kwalifikowanie przez osoby uprawnione komentarzy do opinii wystawionych przez studentów w ramach oceny jakości zajęć i prowadzących.	II
10	Ocena praktyk zawodowych	Ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych oraz jakości ich organizacji.	VII
11	Weryfikacja osiągnięcia założonych efektów uczenia się	Ocena przez osoby odpowiedzialne za przedmiot stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się.	XI
12	Weryfikacja jakości prac dyplomowych	Ocena jakości prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów.	XI
13	Ocena dydaktyki i organizacji studiów.	Analiza i ocena prowadzonej działalności dydaktycznej i organizacji studiów.	VII
14	Ocena obsługi technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów.	Ocena obsługi technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów.	III
15	Ocena wsparcia studentów w tym osób niepełnosprawnych.	Analiza i ocena wsparcia studentów.	III
16	Badanie losów zawodowych absolwentów.	Badanie opinii absolwentów danego kierunku studiów na temat przydatności studiów do podjęcia pracy zawodowej.	IV
17	Ocena umiędzynarodowienia a.	Ocena umiędzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia.	I
18	Ocena działań informacyjnych i promocyjnych.	Ocena prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej.	V
19	Ocena skuteczności procedur i narzędzi Systemu.	Ocena skuteczności i efektywności procedur i narzędzi Systemu Zapewnienia i Doskonalenia jakości kształcenia.	V

Niewątpliwie dbałość o jakość kształcenia stanowi swoisty motyw przewodni misji, wizji i filozofii działania Uczelni Społeczno-Medycznej, sformułowany w **Strategii Rozwoju Uczelni Społeczno-Medycznej na lata 2021 – 2026**.

Podstawa prawna: Uchwała Nr 8/2021 z 23 sierpnia 2021 r. ws. Strategii Rozwoju Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie na lata 2021-2026.

W Strategii, podkreślono, że misją USM jest dążenie do ustawicznego podnoszenia poziomu wykształcenia w polskim społeczeństwie przez upowszechnianie wiedzy, kształcenie umiejętności jej praktycznego wykorzystywania w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu społeczno-gospodarczym oraz wykuwanie cech i kompetencji przedsiębiorczych wszystkich studentów korzystających z jej oferty edukacyjnej. Misją Uczelni, jako instytucji wyższej użyteczności publicznej jest kreowanie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej i twórczej atmosfery studiów, pielęgnowanie wartości ogólnohumanistycznych oraz zapewnienie wszechstronnego rozwoju osobowego absolwentów.

Uczelnia Społeczno-Medyczna w Warszawie stawia sobie za cel kształcenie w poczuciu odpowiedzialności za rozwój społeczeństwa, w atmosferze szacunku dla drugiego człowieka, bez względu na pochodzenie, wyznawaną wiarę lub osobiste przekonania. Uczelnia jest miejscem wolnej wymiany myśli i poglądów, w którym społeczność akademicka pomaga sobie w zdobywaniu wiedzy i kompetencji, prowadzeniu badań oraz dążeniu do doskonałości.

Wizja rozwoju Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie wyznacza kierunek dążeń i działań na lata 2021-2026 i dotyczy wszystkich aspektów funkcjonowania uczelni. Dążenia te mają na celu spowodowanie, aby uczelnia w 2026 roku:

1. Miała wysoką i stabilną pozycję w krajowych i zagranicznych rankingach szkół wyższych.
2. Uzyskiwała wysokie oceny w krajowej i zagranicznej akredytacji.
3. Posiadała odpowiednie na potrzeby procesu dydaktycznego zasoby kadry składającej się w głównej mierze z aktywnych zawodowo praktyków.
4. Zatrudniała wysoko wykwalifikowaną kadrę naukową, która realizuje wartościowe projekty badawcze i tworzy publikacje, tym samym zwiększyła się liczba i ranga prowadzonych badań naukowych i projektów badawczych.
5. Odpowiednio rozwinęła infrastrukturę lokalową, zwiększając potencjał dydaktyczny, w oparciu o nowoczesne rozwiązania architektoniczne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
6. Była atrakcyjna w oczach kandydatów na studia i rozpoznawalna jako wartościowe miejsce do studiowania.
7. Zapewniała atrakcyjne warunki zatrudnienia dla kadry naukowo—dydaktycznej, inicjowała programy motywacyjno-rozwojowe dla pracowników oraz angażowała nauczycieli akademickich w procesy zarządzania uczelnią.
8. Posiadała atrakcyjną ofertę dydaktyczną dla polskich i zagranicznych studentów, w tym studia prowadzone w języku obcym.
9. Kształciła poszukiwanych na rynku pracy absolwentów.

10. Zwiększyła swój stopień umiędzynarodowienia poprzez nawiązanie współpracy z wiodącymi ośrodkami zagranicznymi oraz zapewniała szereg możliwości w zakresie międzynarodowej mobilności pracowników oraz studentów.

11. Zapewniała liczne możliwości indywidualizacji procesu kształcenia w wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej i zdrowotnej.

12. Wspierała rozwój działalności studenckiej, zapewniając wsparcie merytoryczne i finansowe organizacjom studenckim, w tym kołom naukowym oraz stwarzała odpowiednie warunki do rozwoju samorządności studenckiej.

13. Była wartościowym partnerem dla podmiotów zewnętrznych przy realizacji wspólnych projektów, a także angażowała interesariuszy zewnętrznych w procesy związane z tworzeniem i zmiany w programach studiów.

14. Dysponowała wydajnym systemem informatycznych wspomagającym zarządzanie uczelnią, a także realizację procesu dydaktycznego za pomocą metod i technik kształcenia na odległość.

15. Wspierała rozwój kultury studenckiej oraz sportu akademickiego.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że w trosce o zapewnienie właściwej jakości kształcenia, w Uczelni Społeczno-Medycznej spełniane są z należytą starannością wszystkie standardy i wymagania. Sprzyjają temu:

- ✓ Dobrze wyposażone laboratoria w profesjonalny sprzęt medyczny (dla kierunku Kosmetologia).
- ✓ Pozytywne oceny jakości kształcenia płynące od studentów.
- ✓ Gotowość i zaangażowanie pracowników do prowadzenia e-learningu.
- ✓ Wysokie kompetencje pracowników administracyjnych uczelni, potwierdzone licznymi opiniami studentów.
- ✓ Wysoka rozpoznawalność uczelni w regionie, jako podmiotu należącego do grupy „Szkół Mydłowskiej”.
- ✓ Kadra dydaktyczna zbudowana na osobach posiadających bogate doświadczenie praktyczne.
- ✓ Bogata oferta miejsc odbywania praktyk zawodowych dla studentów.
- ✓ Rada Interesariuszy Zewnętrznych aktywnie uczestnicząca w życiu uczelni.
- ✓ Doświadczenie w zarządzaniu uczelnią od 2009 roku.
- ✓ Stabilna pozycja finansowa.